

정책 / POLICY BOARD OF EDUCATION OF MONTGOMERY COUNTY

관련 항목: ABA, ABC, ABC-RA, ACA, ACD, ACG, ACG-RA, ACG-RB, DNA, ECM, ECM-RA, FAA-RA, JEE, JEE-RA
 책임 맡은 사무실: 수석 행정 책임관(Chief Operating Officer)

교육 시설 계획(Educational Facilities Planning)

A. 목적

모든 Montgomery County Public Schools(MCPS)학생이 교육위원회의 주요 가치인 학습, 관계, 존중, 우수, 평등과 같은 가치와 함께 학생이 성공적인 결과를 창출할 수 있도록 하는 교육 프로그램을 위한 높은 수준의 시설을 지속적으로 제공하고자 하는 Montgomery 카운티 교육위원회의 헌신을 확고하게 다지기 위한 것입니다.

MCPS의 교육 시설의 필요를 효과적으로 예측하고 불확실한 미래에 대비하여 재정적으로 공평하고 책임 있는 시설 사용을 유도하는 적절한 시스템을 수립함과 동시에 교습 프로그램 내의 우선 순위, 학교 건물의 노화와 상태, 시설의 불충분한 사용과 과다의 사용이 교육프로그램에 미치는 영향 등을 고려하는 교육시설계획의 절차를 수립하기 위한 것입니다.

MCPS 교육 시설 계획 절차에 대한 일반적 이해를 향상시키고 이해 관계자들에게 이 절차들을 알려 참여할 수 있도록 하며 이에 대응할 기회를 제공하기 위하여.

Montgomery 카운티 지역 정부와 지방자체 다른 부와 MCPS의 시설 계획 절차를 관리하기 위해

B. 배경

교육 시설 계획은 모든 학생의 성공을 창출하는 목표에 필요한 시설을 파악해 내는 매우 중요한 단계입니다. 교육위원회는 학생의 등록과 교육 프로그램, 실제 관리기반을 효과적으로 책임짐과 동시에 MCPS의 높은 수준의 교육 프로그램에 맞는 교육 시설을 계획할 주요 책임이 있습니다.

C. 이슈

1. MCPS 는 학생 등록수 측면에서 미전국에서 제일 큰 교육구 중 하나입니다. MCPS 는 도시와 시골을 거치는 다양한 인구밀도의 약 500 평방마일 지역 카운티를 담당하고 있습니다. Montgomery 카운티 내의 수십년 동안의 상업과 주거 시설의 지속적인 개발과 교통과 운송 시스템의 현저한 변화는 학생 등록 수에 영향을 주고 있습니다.
2. 학교 시설 능력이 교육 프로그램의 오랜 기간의 변화에 따른 필요를 충족할 수 있어야 합니다. 교육 프로그램과 서비스에 적절한 공간을 제공하고 학생과 직원에게는 안전하고 건강한 학습/직장환경을 제공하며 노후한 구조와 건물을 적절한 비용으로 개선하는 것은 교육위원회에게 지속적으로 도전이 되는 사항입니다.

MCPS 는 건물 시스템 관리, 수리, 교체 등을 통해 실제 시설 관리 재산의 수명을 최대화하여 모든 학교 시설을 높은 운영 수준을 지속적으로 유지하도록 노력하고 있습니다. 건축 기술에서 건물 규정과 진행은 건물과 오랫동안 건물 시스템 구축 또는 설치의 수명을 막대하게 늘립니다만 동시에 교육위원회에게는 교육 시설을 관리하고 유지할 필요가 없거나 구조적 대체 또는 주요 건축 프로젝트가 필요한지를 결정하는 교육 시설 계획이 요구됩니다.

3. 교육 시설 계획의 근본적인 목표는 학생의 등록변화, 학생의 지역학교에 따른 배치의 다양성, 교육 프로그램에서 인종, 민족, 기타 사회 경제적 및 인구적 다양함의 영향 속에서 효과적인 교육 환경을 제공하는 것입니다. 등록 변화는 경제와 고용률의 강도, 연방, 주, 카운티 정부의 정책, 거주개발과 땅의 사용형태에 따른 변화로 인한 변동, 가족 구성의 형태 변화, 출생률의 변동, 학군의 재배치, 미국과 세계 타지역에서 교육구로의 유입 등을 포함한 다양한 요소에 따라 이루어집니다.

D. 입장

교육위원회는 다음 요소가 포함된 교육 시설 계획 절차를 요구합니다. 요소는 학생 등록 예측을 지속적으로 분석, 교육 시설과 건물 시스템의 실제 상태, 시설에 관한 결정에서의 관계자 연계와 의견, 관심을 보일 선택사항을 유발하는 의사 결정 체제와 모든 지역, 카운티, 주와 연방정부 요건을 충족한 제정적으로 책임감이 있으며 교육적으로 옳은 결정입니다.

이 정책은 환경적 유지 가능성을 고려하고 다양한 MCPS 학생의 교육적 필요를 충족하면서도 효율적이고 재정적인 책임을 가지는 방법으로 교육 시설 계획 절차를 유도합니다. 이 절차는 MCPS 교육 시설 계획 절차에 대한 일반의 이해를 높이고 학부모/후견인, 학생, 교직원과 커뮤니티 일원, 기관과 지역 정부 기관과 지방 자치제의 의견 제시의 기회를 확실히 하도록 구성됩니다.

1. 시설 계획은 학생 등록 변동을 분석, 교육 프로그램의 요건, 시설 활용률, 학교 사이트 크기, 수용인원 계산, 카운티 계획의 영향과 개발 동향, 집, 가구 형태, D.1.c 에 명시한 주요 시설을 고려하는 것부터 시작합니다.
 - a) 학생 등록 변동 분석은 계획된 교육 프로그램 요건이 존속과 새 프로그램 제공 고려와 함께 인구의 변화를 고려합니다.
 - b) 교육감의 추천 교육구 교육 자산 향상 프로그램(Capital Improvements Program)의 교육위원회가 검토를 적용하여 책정된 지침에 따라 학교 크기와 수용력을 계산합니다.
 - c) 주요 시설 지표란 안전, 보안, 접근성 요건; 내부 환경상태; 프로그램과 공간 관계; 건물의 질; 학습과 업무 경험에 영향을 주는 시설적 특징입니다.
 - d) 주요 시설 지표의 접근은 시설의 필요에 따른 변경에 따라 우선순위를 확인하고 제공하기 위해 사용합니다. 교육구 전체의 구조적 재배치 프로젝트와 지정 학교의 주요 교육 시설 프로젝트 스케줄은 위에서 설명한 분석에 따른 교육감의 교육구 교육 자산 향상 프로그램 추천의 교육위원회 검토에 따라 적절하게 적용 및 재검토해야 합니다. 선택에는 다음이 포함됩니다-
 - (1) 카운티 전체 구조적 재배치 프로젝트는 히터, 환기시스템, 에어컨디션, 기계 시스템, 지붕, 많은 다른 건물과 낙후시설의 교환 등을 통해 좋은 상태를 유지하고 유효 사용 상태로 연장해야 합니다.
 - (2) 주요 교육 시설 프로젝트에는 수용인원을 늘리기 위한 특정한 해당시설 프로젝트; 개조, 적용, 변경, 용도 변경, 현존하는 시설의 재배치; 적절한 경우, 다른 시설의 현존하는 공간의 재활용 또는 개선이 포함됩니다.

- e) 시설 계획에는 또한, 수용인원 요건과 적절한 경우, 다음을 포함한 시설의 필요를 알리는 비 도시 전략(non-capital strategies) 분석이 포함됩니다.
 - (1) 재정의 증가나 시설의 증축을 하지않는 방법으로 수용인원 미만인 학교에서의 등록 수 증원 그리고/또는 수용인원 초과인 학교에서의 이동을 통한 수용 인원 조정 (다음을 포함 그러나 이에 제한되지 않음)
 - (a) 학군의 변경 또는
 - (b) 위원회는 계류되었던 CIP 추천, 그리고/또는 지역에 따른 학생의 선택 배치 계획 (연합학군); 그리고/또한
 - (2) 등록 감소에 따른 학교 폐쇄 그리고/또는 병합.
2. 교육위원회가 교육구 전체 구조 재배치 프로젝트와 주요 교육 시설 프로젝트를 위해 Montgomery 카운티 의회와 Maryland 주에 예산 요청하는 체제인 교육 시설 형상 프로그램에 알리는 그와 같은 분석.
- a) 6개년 교육 자산 향상 계획(Capital Improvement Programs)은 다음 요소를 포함합니다:
 - (1) 등록 전망/예상 등록, 교육 프로그램, 교육구 전체 학교 수용력, 시설 활용 수준 데이터
 - (2) section D.1.e)(1)에 명시한 바와 같은 카운티 전체 구조적 재배치 프로젝트
 - (3) section D.1.e)(2)에 명시된 바와 같은 추천한 새 시설과 주요 교육 시설 프로젝트
 - b) 매해 6 월 교육감이 준비하는 교육시설 기본 계획(Educational Facilities Master Plan)은 교육 자산 향상 프로그램(Capital Improvements Program)에 제출하고 Montgomery 카운티 의회의 모든 결정을 요약합니다.

3. 장기 계획(Longer-term planning): 교육위원회는 교육 자산 향상 프로그램의 개발과 교육과 교육적 프로그램의 도입과 추진을 위해 MCPS 가 사용할 수 있는 시설 옵션을 알리기 위해; 등록 예산, 시설 활용도, 학교의 노화상태, 학교 수용 가능성과 비전형적인 장소 분석에 장기적 계획 프레임을 (예: 6년 자본향상 프로그램 간격 이상의 경우 등) 활용합니다.
4. 시설 주요 프로젝트가 진행되는 경우, 교육구 시설 전체의 수용 여건에 따라 학생 인구의 임시 재배치가 이루어 질 수도 있습니다.

E. 관계자들의 의견

1. 교육감은 직원에게 새 학교 부지 선정을 선택사항을 지시하고, 학교 경계선을 변경하고 지역에 따른 학생 선택 배치 계획을 책정하고 학교를 폐쇄하거나 통합하고 교육감이 명시한 시설 관련 문제 등을 지시합니다.
2. 커뮤니티의 의견을 수렴하기 위해 직원이 개발한 옵션 제출은 section G 에 지정된 각 요소를 진행하도록 하기 위한 접근방법을 반영한 것이며 옵션은 각각 요소를 발전시키도록 하는 연장을 보여주는 근거를 제공합니다.
3. 교육위원회 정책(Board Policy) ABA, *(커뮤니티의 참여(Community Involvement))*에 따라, 교육감은 직원이 개발한 옵션에의 커뮤니티 영향에 관해 교육감이 공고한 목적을 위한 의견을 다음과 같이 수집해야 합니다:
 - a) 교육감은 여러 관계자로부터의 의견을 수집하고 영향을 받게 되는 커뮤니티 내의 다양한 그룹의 의견을 수렴하는 것에 최선을 다하도록 직원을 지도해야 합니다.
 - b) 교육감은 프로젝트 상황, 크기, 범위에 따라 여러 방법을 통한 광범위한 아웃리치를 진행하도록 직원에게 지시합니다. 커뮤니티 아웃리치 방법에는 교육구 전체 회의, 포커스 그룹, 테스크 포스 프로젝트팀, 업무 그룹, 원탁 회의 그룹, 설문조사, 실질적 소통을 위한 회의, 계획된 세션, 각 분야 전문가의 도움으로 문제를 논하는 집단 토론회와 같은 모든 관심, 영향을 주는 단체가 협력하는 모임, 정보 제공과 교직원의 의견제시가 포함되지만 이에 제한되지는 않습니다.
4. 이해 관계자 절차를 통한 의견 수렴 후, 교육감은 이해 관계자들의 의견 요약을 통한 권고사항을 교육위원회에게 제출합니다. 교육감의 추천을

일반주민, 영향을 받게 될 학교, 기타 적절한 이해 관계자들에게 알립니다.

F. 교육위원회의 심의와 공청회

1. 이해관계자들의 의견제시를 통해 앞으로 고려해야하는 요소에 따라 교육위원회는 투표로 하나 이상의 대체안을 교육감에게 추천할 수도 있습니다. 교육위원회가 제시할 대체안은 G 항목에 명시된 요소 중 하나 이상을 따르게 됩니다. 교직원은 대체안에 따른 옵션을 개발합니다.
2. 교육위원회는 공청회와 교육감 추천과 장소 선정, 학교 경계, 지역적 학생 선택배치 계획, 학교 폐쇄, 합병을 위한 교육위원회가 명시한 대체안을 지지하는 서면 증언을 갖도록 시간을 할애합니다.
3. 교육위원회는 다수결 투표에 따라, 만약 교육위원회의 이 같은 결정이 공공 검토를 마친 장소 선정, 학교 경계, 지역적 학생 선택배치 계획, 학교 폐쇄, 합병에 영향을 주지 않을 경우, 교육감 추천 또는 교육위원회의 대체안에의 소규모 변경을 결정할 자율권이 있습니다.
4. 교육위원회는 새 학교를 위한 부지 선정, 학교 경계변경, 지역적 학생 선택배치 계획의 책정, 이례적인 상황이 있을 경우의 학교 폐쇄, 합병 등의 경우를 포함한 (또한 이에 제한되지 않음) 교육 자산 향상 프로그램과 위에 명시된 시설 계획 활동, 교육위원회에게 추천하기 위해 주 또는 카운티 요건에 따라 교육감이 만든 다른 그리고/또는 요약된 절차와 시간적 스케줄을 승인할 수도 있습니다.

G. 고려해야 할 요소

1. 교육위원회의 추천을 개발할 때, 교육감은 다음 요소를 촉진하는 추천인지 각 추천에 합리적인 이유를 제공해야 합니다. 각 요소들을 고려는 하지만 모든 추천의 개별적인 모든 요소가 실행되지 않을 수도 있습니다.
2. 새 학교를 위한 부지 선정, 학교 경계선 변경 또는 지역에 따른 학생의 선택적 배치 계획에서 고려해야 할 요소
 - a) 학생 인구의 인구통계적 성격

선택사항 분석은 영향을 받는 학교 전체 인구에 미치는 다양한 영향을 고려하여 여러 방법을 고려하게 됩니다. Board Policy ACD, *Quality Integrated Education* 에 따라 선택사항에는 영향을 받는

학교가 더 다양성 있는 학생으로 구성될 수 있도록 최선을 다해야 합니다. 인구 데이터가 보이는 다양한 선택사항의 영향에는 다음이 포함됩니다: 학생의 인종/민족 구성, 영어 학습자의 수준, 기타 신뢰할만한 인구지표, 특수 교육 프로그램 학생

b) 지리적 요소

학교의 커뮤니티 참여에서 MCPS 가 강조하는 부분에 따르면, 선택사항은 의무적으로 요구되지 않는 한, 지역적 근접성과 접합, 교통과 수송 패턴 그리고 지형을 고려해야 합니다. 또한, 선택사항은 학군 안의 고등학교만 고려하는 것이 아니라 근처에 위치한 다른 학교들도 고려해야 합니다.

c) 학교 배치의 장기적 안정성

선택은 장기적으로 안정적인 배치의 결과를 나아가야 합니다. 학교 재배당은 최근의 경계선과 지리적 학생 선택 분할 계획의 변화와/또는 학생에게 영향을 준 학교의 폐쇄와 합병을 고려해야 합니다.

d) 시설의 활용

경계선 변화와 지리적 학생 선택 분할 계획은 가능하다면 장기적인 경우, 80 퍼센트에서 100 퍼센트 시설 사용의 효과를 가져올 수 있어야 합니다. 어떤 경우에는 한 클러스터 이상이 시설을 공동으로 사용하는 것이, 커뮤니티의 접합 패턴의 결과에 따른 영향을 고려할 경우, 가장 가능한 시설 계획일 수 있습니다. 계획은 가능한 한 재정적으로 건축과 운영비를 최소화해야 합니다.

3. 장소 선정

앞서 언급한 요소와 함께, 새 학교 부지 후보로 평가할 경우, 종래와 다른 부지, 기부 또는 구입으로 교육위원회의 목록으로 배치할 경우, 다음 요소를 고려해야 합니다: 미래의 학생 인구와 기존의 학교와의 지역적 관계; 면적과 크기; 지형과 환경적 특징; 공급처리시설의 여부; 건물의 노후상태; 습득 가능성과 시기; 개인 소유의 경우, 습득비용

4. 시설 디자인

교육 시설의 디자인은 커뮤니티의 의견을 수렴해야 하며 학교장의 환경 지키미정신에 따라 그리고 현재 교육 프로그램과 미래 예상되는 프로그램을 고려한 건강하고 안전이 보장되고 보호되는 환경을 제공해야 합니다.

5. 이 학교 폐쇄와 합병 절차는 Maryland 법과 이 정책이 공급하는 요건을 충족해야 합니다.

H. 바라는 결과

1. 교육 시설 계획 절차는 모든 학생에게 다음과 같은 높은 수준의 교육 시설을 제공하게 됩니다-

- a) 기존하는 시설의 시스템 확인과 필요하고 가능한 선택사항의 확인
- b) 현재와 계획된 상황에 대응
- c) 학부모/후견인, 학생, 해당할 경우, 교직원, 커뮤니티의 의견을 포함
- d) 건물 시스템과 시설의 관리, 개선, 개조 결정에 균형적 접근

2. 교육위원회는 Board Policy ACA, *Nondiscrimination, Equity, and Cultural Proficiency*에 따라 새 학교 부지 선정, 학교 경계선 변경, 지역에 따른 학생 선택 배치 계획 책정, 학교 폐쇄, 학교 통합에 관한 추천과 결정을 내려야 합니다.

3. 건물 계획 절차는 점차적으로 학생이 Montgomery 카운티 내의 다양한 학생들과 함께 재학할 수 있는 기회를 제공하여 현저한 교육적 혜택을 받을 수 있도록 합니다.

4. 교육감은 이해 관계자의 의견과 함께 이 정책 시행의 지침이 되는 규정을 개발합니다.

I. 검토와 보고

1. 매해 6 월에 발행되는 교육시설 기본 계획(Educational Facilities Master Plan)은 시설 계획 절차와 Montgomery 카운티 의회가 승인한 교육

위원회가 일 년 동안 취하게 될 행동을 구성하게 되며 각 학교 등록과 활용, MCPS 교육 시설을 좋은 상태로 유지하기 위한 승인된 프로젝트, 그리고/또는 주요 자산 프로젝트 또는 비 자산 전략을 통해 수용인원을 조절하는 미래 활동에 관련될 수도 있는 학교와 시설을 포함하게 됩니다.

2. 교육감은 이 정책을 모니터, 평가하고 절차 결과와 준수 여부를 교육위원회에 보고합니다.
3. 이 정책은 교육위원회의 정책평가 절차에 따라 검열됩니다.

관련 자료: *Code of Maryland Regulations* §13A.01.05.07 and §13A.02.09.01-.03

정책사: Adopted by Resolution No 257-86, November 28, 1986; amended by Resolution No 271-87, January 12, 1987; amended by Resolution No 831-93, August 22, 1993; amended by Resolution No 679-95, March 10, 1995; amended by Resolution No 581-99, May 14, 1999; amended by Resolution No 268-05, May 23, 2005; amended by Resolution No 282-14, June 17, 2014.

메모:교육위원회 정책 FKB, *Sustaining and Modernizing MCPS Facilities* 는 이 정책의 수정한 결의안 No 436-18 에 병합되었으며 정책 FKB 는 2018 년 9 월 24 일 교육위원회 정책 FAA 수정에 따라 폐지.